

Rapport d'analyse des offres

Montant de l'offre à l'ouverture du pli

Offre	Montant HT du détail quantitatif estimatif
METEO FRANCE	82 892,70 €

Jugement de l'offre en fonction des critères

Pour attribuer l'accord-cadre au candidat dont l'offre sera économiquement la plus avantageuse, les offres sont appréciées en fonction des critères pondérés ci-dessous :

Critères	Pondération en points
1 – Valeur technique	60
2 – Prix	40

Précisions sur les critères :

- Le critère « Valeur technique », sera apprécié sur 60 points au regard des éléments du cadre de réponse du mémoire technique (partie 1 et 2) et le cas échéant des éléments annexés et auxquels se référera le candidat :
- Qualité de la solution proposée au regard du descriptif, sur 30 points.
 - Adéquation des moyens humains, sur 15 points.
 - Pertinence du programme de formation, sur 5 points.
 - Précision et pertinence de l'environnement technique de la solution, sur 10 points.
- Sur le critère « Prix » sur un total de 40 points, apprécié sur la base du montant total HT indiqué dans le détail quantitatif estimatif (DQE) onglet montant total récapitulatif.

Sous réserve de prix anormalement bas, la note N affectée à chaque entreprise est calculée de la manière suivante :

- L'offre de l'entreprise la moins-disante se verra attribuer la meilleure note soit 40/40.
- Les autres entreprises reçoivent des points au prorata de l'écart de prix entre leur offre et l'offre la moins-disante selon la formule suivante :
$$N = 40 \times (\text{Montant de l'offre la moins disante} / \text{Montant de l'offre considérée}).$$

En cas de discordance constatée dans une offre, les mentions portées sur le bordereau des prix unitaires prévaudront sur toute autre indication de l'offre.

Les erreurs de multiplication, d'addition ou de report qui seraient relevées dans le détail quantitatif estimatif seront rectifiées et pour le jugement des offres c'est le montant ainsi rectifié qui sera pris en considération.

Toutefois, si le candidat concerné est sur le point d'être retenu, il sera avisé des erreurs commises et sera invité à rectifier son offre en conséquence ; en cas de refus, son offre sera éliminée.

Toute offre dont le montant total HT est, à l'issue de l'analyse des offres, supérieur au montant maximum du présent marché public, indiqué à l'article 4 du présent document, sera déclarée irrégulière.

Note définitive de l'offre :

La note finale de chaque candidat sera constituée de la somme des notes obtenues pour chacun des critères. Le total sur 100 points constitue la note définitive de l'entreprise. Les offres sont classées par ordre décroissant de la note définitive. L'offre ayant obtenu la meilleure note sera retenue, sous réserve de respecter les conditions d'attribution fixées à l'article 12 du règlement de la consultation.

METEO FRANCE

Analyse en fonction du critère « Prix »

Offre	Montant du DQE HT	Note sur 40 points
METEO FRANCE	82 892,70 €	40,00

Analyse en fonction du critère « valeur technique »

➤ Qualité de la solution proposée au regard du descriptif, sur 30 points

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

La solution proposée par le candidat au regard du descriptif est très satisfaisante.

Note : 30 /30

➤ Adéquation des moyens humains, sur 15 points

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

L'adéquation des moyens humains est très satisfaisante.

Note : 15/15.

➤ Pertinence du programme de formation, sur 5 points

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Le programme de formation proposé par le candidat est satisfaisant dans l'ensemble.

Note : 4/5

➤ Précision et pertinence de l'environnement technique de la solution, sur 10 points

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Abstract

Abstract

Figure 6. The effect of the number of iterations on the accuracy of the proposed algorithm. The figure shows two plots side-by-side. The left plot shows the accuracy of the proposed algorithm (in %) versus the number of iterations (from 0 to 100). The right plot shows the accuracy of the proposed algorithm (in %) versus the number of iterations (from 0 to 100).

[illegible]



Dans l'ensemble l'environnement technique de la solution présentée par le candidat est plutôt satisfaisante.

Note : 8/10.

Conclusion

Le tableau ci-dessous présente le classement des offres suite à l'analyse en fonction des deux critères.

Entreprise	prix	valeur technique					NOTE TOTALE	Classement
		Qualité de la solution proposée au regard du descriptif	Adéquation des moyens humains	Pertinence du programme de formation	Précision et pertinence de l'environnement technique de la solution	TOTAL		
	40 Pts	30 Pts	15 Pts	5 Pts	10 Pts	60 Pts		
METEO- FRANCE	40Pts	30 Pts	15 Pts	4 Pts	8 Pts	57 Pts	97 Pts	1